



BOLETÍN
DE LA ACADEMIA
NACIONAL DE HISTORIA

Volumen XCVI N° 198
Julio-diciembre 2017
Quito-Ecuador



BOLETÍN DE LA ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

**Volumen XCV
Nº 198**

**Julio–diciembre 2017
Quito–Ecuador**



ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA

DIRECTOR:	Dr. Jorge Núñez Sánchez
SUBDIRECTOR:	Dr. Franklin Barriga López
SECRETARIO:	Ac. Diego Moscoso Peñaherrera
TESORERO:	Hno. Eduardo Muñoz Borrero
BIBLIOTECARIA-ARCHIVERA:	Mtra. Jenny Londoño López
JEFA DE PUBLICACIONES:	Dra. Rocío Rosero Jácome
RELACIONADOR INSTITUCIONAL:	Dr. Vladimir Serrano Pérez

BOLETÍN de la A.N.H.

Vol XCV

Nº 198

Julio–diciembre 2017

© Academia Nacional de Historia del Ecuador

ISSN Nº 1390-079X
e-ISSN Nº 2773-7381

Portada

Monumento a Vicente Rocafuerte
en la ciudad de Guayaquil

Diseño e impresión
PPL Impresores 2529762
Quito
landazurifredi@gmail.com

enero 2019

Esta edición es auspiciada por el Ministerio de Educación

LA POBLACIÓN DE QUITO EN 1906 (2)

Manuel Miño Grijalva¹

Resumen

Este artículo establece las condiciones demográficas en las que se encontraba la ciudad de Quito al empezar el siglo XX. Para el efecto se ha procesado el Censo que en 1906 llevara a cabo la Oficina de Estadística. De manera clara aparece dibujada la población y su estructura por sexo, edad, estado civil y la ocupación, que destaca de manera precisa las actividades económicas de sus gentes. De alguna manera es un acercamiento firme para establecer las dimensiones de la población frente a especulaciones repetidas desde el siglo XVIII que en su mayor parte han sumado a los pueblos de las cinco leguas como parte de la ciudad.

Palabras clave: demografía, historia, ocupación, Quito

Abstract

This article establishes the demographic conditions in which the city of Quito was at the beginning of the 20th century. For this purpose, the census carried out in 1906 by the Statistical Office has been processed. Clearly, the population and its structure are drawn by sex, age, marital status and occupation, which precisely highlights the economic activities of its people. In some way it is a firm approach to establish the size of the population in the face of repeated

¹ Miembro Correspondiente de la ANH del Ecuador. Profesor-investigador de El Colegio de México. Ha publicado, entre otras obras: *El Obraje. Fábricas primitivas en el mundo hispanoamericano en la formación del capitalismo*, México, El Colegio de México, 2016; *El mundo novohispano. Población, ciudades y economía. Siglos XVII y XVIII*, México, El Colegio de México- Fondo de Cultura Económica, 2001. Codirector del vol. VI de la *Historia General de América Latina. La construcción de las naciones latinoamericanas, 1820-1870*, Madrid, UNESCO-Editorial Trotta, 2003. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (México).

speculations since the 18th century, which for the most part have added to the towns of the five leagues as part of the city.

Keywords: demography, history, occupation, Quito.

Estructura de la población por estado civil

De un total de 32 039 solteros, se deben rebajar 19 388 menores de 18 años, a fin de que sea más exacta la comparación, quedando 12 651 solteros contra 14 751 casados y 4 051 viudos.

CUADRO 9. ESTADO CIVIL DE LA POBLACIÓN²

Calles	Solteros -18		Solteros +18	
		%		%
1. Caldas	124	40.79	56	18.42
2. Galápagos	78	46.71	32	19.16
3. Oriente	334	40.83	183	22.37
4. Esmeraldas	385	38.27	260	25.84
5. Manabí	600	53.76	129	11.56
6. Olmedo	803	46.23	272	15.66
7. Mejía	441	36.15	319	26.15
8. Chile	705	47.89	236	16.03
9. Bolivia	410	40.04	260	25.39
10. Mideros	172	37.8	103	22.64
11. Alianza	153	46.5	59	17.93
12. Junín	381	39.52	250	25.93
13. Sucre	167	43.95	98	25.79
14. Pereira	273	39.11	212	30.37
15. Bolívar	576	36.78	420	26.82
16. Rocafuerte	1,127	37.93	710	23.9
17. Morales	443	36.16	309	25.22
18. Salinas	80	32.79	49	20.08
19. Loja	704	42.31	331	19.89
20. 9 de Octubre	160	36.2	78	17.65

² Por facilidad editorial se ha dividido el cuadro en dos, así que los porcentajes deben verse en el conjunto.

21. Ambato	330	36.83	130	14.51
22. Calderón	180	44.89	59	14.71
23. Los Ríos	81	40.91	43	21.72
24. León	211	45.09	97	20.73
25. Chile	800	40.86	330	16.85
26. Peña	72	33.03	49	22.48
27. Montúfar	227	45.77	98	19.76
28. Araura	236	44.11	104	19.44
29. Flores	548	40.26	324	23.81
30. Guayaquil	1,345	40.4	704	21.15
31. Vargas	161	39.46	103	25.25
32. Venezuela	863	35.87	710	29.51
33. García Moreno	854	37.96	556	24.71
34. Pichincha	507	36.82	385	27.96
35. Espejo	147	38.79	56	14.78
36. Cuenca	549	40.1	302	22.06
37. Diez de Agosto	135	41.16	62	18.9
38. Cotopaxi	225	40.47	114	20.5
39. Yerovi	268	38.56	163	23.45
40. Imbabura	571	38.17	362	24.2
41. Selva Alegre	59	42.14	23	16.43
42. Chimborazo	658	39.88	264	16
43. Quiroga	15	34.88	7	16.28
44. Maldonado	876	37.42	574	24.52
45. Borrero	30	40.54	10	13.51
46. Sin nombre	160	42.33	71	18.78
TOTAL	18,224	40.01	10,066	22.1

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*. Anexo C.

CUADRO 9. ESTADO CIVIL (Cont.)

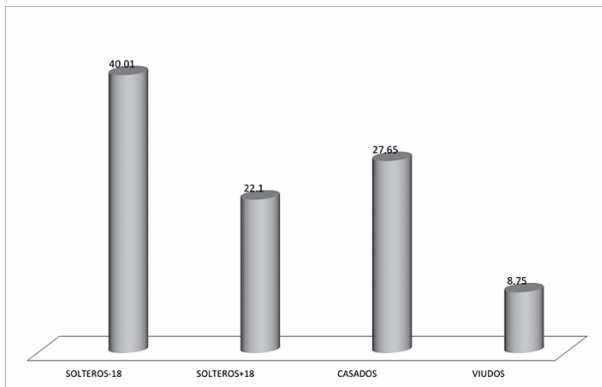
Calles	Casados	%	Viudos	%*
1. Caldas	105	34.54	19	6.25
2. Galápagos	42	25.15	15	8.98
3. Oriente	222	27.14	79	9.66
4. Esmeraldas	287	28.53	74	7.36
5. Manabí	266	23.84	121	10.84
6. Olmedo	520	29.94	142	8.18
7. Mejía	358	29.34	102	8.36
8. Chile	406	27.58	125	8.49
9. Bolivia	282	27.54	72	7.03
10. Mideros	129	28.35	51	11.21
11. Alianza	83	25.23	34	10.33

12. Junín	236	24.48	97	10.06
13. Sucre	96	25.26	19	5
14. Pereira	154	22.06	59	8.45
15. Bolívar	433	27.65	137	8.75
16. Rocafuerte	881	29.65	253	8.52
17. Morales	352	28.73	121	9.88
18. Salinas	95	38.93	20	8.2
19. Loja	500	30.05	129	7.75
20. 9 de Octubre	168	38.01	36	8.14
21. Ambato	349	38.95	87	9.71
22. Calderón	128	31.92	34	8.48
23. Los Ríos	65	32.83	9	4.55
24. León	139	29.7	21	4.49
25. Chile	663	33.86	165	8.43
26. Peña	82	37.61	15	6.88
27. Montúfar	135	27.22	36	7.26
28. Araura	167	31.21	28	5.23
29. Flores	385	28.29	104	7.64
30. Guayaquil	1,046	31.42	234	7.03
31. Vargas	105	25.74	39	9.56
32. Venezuela	655	27.22	178	7.4
33. García Moreno	648	28.8	192	8.53
34. Pichincha	367	26.65	118	8.57
35. Espejo	139	36.68	37	9.76
36. Cuenca	397	29	121	8.84
37. Diez de Agosto	97	29.57	34	10.37
38. Cotopaxi	172	30.94	45	8.09
39. Yerovi	211	30.36	53	7.63
40. Imbabura	425	28.41	138	9.22
41. Selva Alegre	49	35	9	6.43
42. Chimborazo	573	34.73	155	9.39
43. Quiroga	12	27.91	9	20.93
44. Maldonado	678	28.96	213	9.1
45. Borrero	25	33.78	9	12.16
46. Sin nombre	119	31.48	28	7.41
Total	13,446	29.52	3,816	8.38

* Los porcentajes de este cuadro fueron reestimados, considerando el porcentaje sobre población total (suma de solteros menos de 18, más de 18, casados y viudos), ya que en el cuadro original no se consideraba a los solteros menores de 18 años.

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*. Anexo C.

El cuadro muestra el porcentaje, que resulta de que en cada 100 habitantes hay 62,11 solteros, 29,52 casados y 8,38 viudos.³ Esta estructura tenía su comprobación en casos del comportamiento de la población en otros países.⁴ El Gráfico hace elocuente el desnivel entre solteros (menores o mayores de 18 años) y casado



GRÁFICA 7. ESTADO CIVIL DE LA POBLACIÓN
(Porcentajes)

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*. Anexo C.

³ Los porcentajes de este cuadro fueron reestimados considerando el porcentaje sobre población total (suma de solteros menos de 18, más de 18, casados y viudos), ya que en el cuadro anterior no se consideraba a los solteros menores de 18 años

⁴ Para confirmación la Oficina de Estadística publicó algunos datos tomados de otros Censos. En Buenos Aires, en los años mencionados la proporción era la siguiente: Estado civil en Buenos Aires: 1887: solteros 39.6; casados 52.7; viudos 7.7. 1895: solteros 36.3; casados 55.7; viudos 8. 1904: solteros 39.6; casados 52.7; viudos 7.7. Según el Censo practicado en Italia en 1904, la proporción fue de 35% de solteros, 55% de casados, y 10% de viudos. Estos porcentajes comprobaban la superioridad numérica del grupo de casados sobre los solteros. En el Censo de 1900, levantado en Estados Unidos de Norte América se registraron en las principales ciudades: New York: solteros 34.6, casados 60.7, viudos 4.7; Chicago: solteros 33.5, casados 60.9, viudos 5.6; Filadelfia: solteros 34.5, casados 59.9, viudos 5.6; San Louis: solteros 36.7, casados 58.2, viudos 5.1; Baltimore: solteros 31.8, casados 62.4, viudos 5.8; Boston: solteros 38.3, casados 56.4, viudos 5.3.

La ocupación

Esta parte es importante en la obra del Censo; pues ella, al demostrar la composición de la actividad económica de la ciudad a través de las principales ramas de ocupación, no solo que muestra la estructura básica de la economía urbana, sino también su estructura social. Es de creer al jefe de la estadística que la aparentemente tan sencilla ubicación de los individuos en cada rubro ocupacional, no lo era tanto porque muchas veces el significado de tal o cual profesión u ocupación no era tan claro por lo cual, junto a la ignorancia de la gente, la confusión era posible. La solución fue escoger –a pesar del mandato del artículo 9° del Reglamento, sobre que se explique claramente, aun cuando sea en términos impropios, la clase de ocupación o negocio de cada individuo– las profesiones y ocupaciones más comunes en la formación del Cuadro respectivo para anexas a ellas otras análogas que no podían figurar por separado. El problema estadístico es que no sabemos, entonces, el porcentaje de ocupaciones que quedaron fuera del registro ni a los que corresponden de manera específica.

Cuadro 10: OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN

Profesiones	Núm	%
Profesionales		
Abogados	147	11.83
Agrimensores	9	0.72
Agrónomos	6	0.48
Arquitectos	5	0.4
Astrónomos	4	0.32
Botánicos	5	0.4
Calígrafos	15	1.21
Dentistas	7	0.56
Diplomáticos	11	0.88
Escribanos	7	0.56
Farmacéuticos	41	3.3
Ingenieros	11	0.88
Institutores	200	16.09
Médicos	85	6.84

Militares	499	40.14
Periodistas	16	1.29
Profesores	55	4.42
Químicos	7	0.56
Religiosos	73	5.87
Taquígrafos	5	0.4
Telegrafistas	35	2.82
Subtotal	1243	4.66
Artistas		
Escultores	65	0.24
Músicos	95	0.35
Pintores	128	0.47
Subtotal	288	1.08
Empleados	719	2.7
Estudiantes	5419	20.31
Agricultores	663	2.49
Jornaleros	861	3.23
Sobrestantes	64	0.24
Comerciantes		
Comerciantes	2459	98.01
Comisionistas	32	1.28
Corredores	18	0.72
Subtotal	2509	9.41
Manufactura		
Industriales	63	0.24
Artesanos-oficiales		
Albañiles	442	6.31
Alfareros	37	0.53
Alpargatero	14	0.2
Bordadores	71	1.01
Carpinteros	906	12.92
Cigarreros	104	1.48
Coheteros	28	0.4
Colchoneros	27	0.39
Confiteros	42	0.6
Costureras	2319	33.08
Curtidores	22	0.31
Ebanistas	41	0.58
Electricistas	3	0.04
Encuadernadores	50	0.71
Entapizad	26	0.37
Fotógrafos	11	0.16
Fundidores	9	0.13

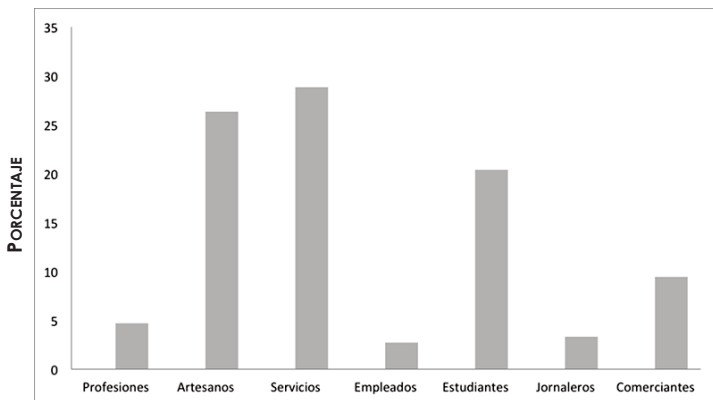
Grabadores	12	0.17
Herreros	128	1.83
Hojalateros	92	1.31
Jaboneros	24	0.34
Joyeros	7	0.1
Litógrafos	5	0.07
Mecánicos	80	1.14
Panaderos	251	3.58
Parteras	32	0.46
Pastelero	42	0.6
Peluqueros	101	1.44
Relojeros	39	0.56
Sastres	842	12.01
Silleros	12	0.17
Sombrero	86	1.23
Talabarteros	48	0.68
Talladores	37	0.53
Tejedores	78	1.11
Tintoreros	31	0.44
Tipógrafos	131	1.87
Veleros	25	0.36
Zapateros	707	10.09
Subtotal	7010	26.28
Servicios		
Aguadores	87	1.13
Aplanchadoras	679	8.85
Cargadores	96	1.25
Carniceros	109	1.42
Cerveceros	17	0.22
Chicheros	96	1.25
Cocheros	117	1.52
Cocineros	2022	26.35
Empacadores	23	0.3
Empl. domésticos	3784	49.3
Fondero	160	2.08
Jiferos ⁵	48	0.68
Lavanderas	349	4.55
Modistas	51	0.66
Picapedreros	85	1.11
Subtotal	7675	28.77
Otros		
Floristas	26	16.05

⁵ Según la Real Academia de la Lengua el *jifero* era la persona encargada de matar y descuartizar a los animales en el camal.

Jardineros	16	9.88
Licoristas	33	20.37
Peineros	7	4.32
Picadores	10	6.17
Sacristanes	53	32.72
Tenedores de libros	14	8.64
Toreros	3	1.85
Subtotal	162	0.61
Total	26676	100

* Se han incorporado las ocupaciones que la Oficina de Estadística no incluyó en el Anexo N del Censo por “no hacerlo más extenso” (p.15), pero que constan en el informe.

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*. Anexo N.



GRÁFICA 8. PRINCIPALES OCUPACIONES DE LA POBLACIÓN

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*. Anexo N

Resulta del levantamiento de oficios y profesiones que apenas el 4.66 por ciento tiene una profesión de las indicadas; un alto porcentaje 9.41 o sea 2 509 personas, están dedicadas al comercio. Como toda sociedad tradicional, el grueso de las ocupaciones se encuentra en el sector artesanal (26.28%) y en el de servicios (28.77). Destaca, en el conjunto de las ocupaciones, la de los estudiantes, con un significativo 20.31%. Entiendo que el rubro agricultores puede re-

ferirse tanto a los propietarios agrarios como a trabajadores de los campos circundantes a la ciudad, mientras que los jornaleros sin duda son gente asalariada que encontraba en Quito su principal sustento. Proporciona el Censo una localización y espacialidad de las personas: resulta, según el cuadro siguiente, que más de la mitad de la población ocupada (52.48%), se ubican en las calles Rocafuerte (6.62%), Guayaquil (6.07), Maldonado (4.66%), Olmedo y Venezuela, con el 4.13% y 4.01 por ciento, respectivamente, lo cual no es sorpresa, porque por la Maldonado se llegaba a la Capital desde el sur de la Sierra.

En el conjunto de la ciudad, en las calles Guayaquil y Rocafuerte se asentaba el mayor número de gente ocupada, el que representaba, en cada una, más del 6% de la población, mientras que en el sur, la Maldonado, como puerta de entrada, recibía a un gran número de trabajadores, superando en número a las dos anteriores, lo cual fue un rasgo también de la Venezuela y Olmedo, aunque fueron las calles Mejía, Pereira y Alianza las de mayor concentración, como revela el cuadro siguiente:

CUADRO 11. PERSONAS CON OCUPACIÓN
(Número y porcentajes de mayor a menor)

Calles	Número Ocupados	% Ciudad	Ocupados X cuadra	Ocupados X casa
30. Guayaquil	1772	6.86	59	10
16. Rocafuerte	1617	6.31	114.29	25.8
44. Maldonado	1253	4.85	139.2	17.64
32. Venezuela	1202	4.65	160.4	25.5
6. Olmedo	995	3.85	157	26.3
42. Chimborazo	895	3.41	99.4	13.35
19. Loja	879	3.4	125	14.89
15. Bolívar	874	3.38	87	15.06
25. Chilí	861	3.33	71.75	13.04
8. Chile	828	3.2	82.1	14.03
9. Bolivia	775	3	96.87	20.94

7. Mejía	747	2.89	186.7	14.64
40. Imbabura	743	2.87	148.6	13.75
17. Morales	733	2.79	81.44	16.44
29. Flores	723	2.8	80.33	17.04
36. Cuenca	705	2.73	58.75	14.68
34. Pichincha	698	2.7	49.85	13.16
5. Manabí	657	2.3	73	16.84
33. García Moreno	621	2.4	38.81	7.57
4. Esmeraldas	610	2.36	61	16.05
12. Junín	584	2.26	116.8	14.24
3. Oriente	552	2.13	69	15.77
21. Ambato	540	2.09	90	12.55
14. Pereira	529	2.05	173.33	19.59
28. Araura	435	1.68	108.75	24.16
31. Vargas	431	1.67	33.15	26.93
39. Yerovi	395	1.53	98.75	17.17
24. León	344	1.33	57.33	21.5
1. Caldas	317	1.22	105.66	19.81
10. Mideros	311	1.2	77.75	18.29
11. Alianza	311	1.2	155.5	23.92
20. 9 de Octubre	294	1.13	73.5	12.78
38. Cotopaxi	294	1.13	98	18.37
27. Montúfar	274	1.6	54.8	13.7
13. Sucre	260	1	52	18.5
46. Sin nombre	232	0.89	46.4	7.73
22. Calderón	229	0.88	57.25	10.9
35. Espejo	216	0.83	27	27
37. Diez de Agosto	191	0.74	31.83	10.05
26. Peña	162	0.62	81	14.72
18. Salinas	155	0.6	41.25	15
2. Galápagos	144	0.55	28.8	24
23. Los Ríos	129	0.49	25.8	9.21
43. Quiroga	125	0.48	41.6	62.5
41. Selva Alegre	99	0.38	33	33
45. Borrero	62	0.24	31	31
Total	25803	100		

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo N*

La distribución anterior se explica en que calles como la Guayaquil o Rocafuerte tenían un mayor número de cuadras, por ello la concentración está en las más cortas, como la Mejía, Pereira, Olmedo y Alianza, seguidas por Imbabura, Maldonado, Loja, Junín, Rocafuerte, Araura y Caldas con más de 100 hasta 148 de gente ocupada por cuadra. Las restantes calles concentraban entre 98 y 25 trabajadores. La distribución por casas, en cambio, tiene una expresión diferente porque las calles más alejadas como la Borrero y la Selva Alegre concentraban en cada casa a más de 30 trabajadores, mientras que, por ejemplo, en la calle Maldonado, una de las más pobladas, cada casa reunía poco más de 17, para un promedio de 32.9 habitantes por casa.

La instrucción pública y privada

La relación alfabetos y analfabetos se muestra en el siguiente cuadro:

**CUADRO 12. GRADO DE INSTRUCCIÓN
(alfabetos-analfabetos)**

Calles	Alfabetos	Analfabetos	Analfabetos X 100 alfabetos
1. Caldas	166	91	54.81
2. Galápagos	80	33	41.25
3. Oriente	499	161	32.26
4. Esmeraldas	667	180	26.98
5. Manabí	702	198	28.2
6. Olmedo	1,084	211	19.46
7. Mejía	791	240	30.34
8. Chile	961	255	26.54
9. Bolivia	688	160	23.25
10. Mideros	294	79	26.87
11. Alianza	196	53	37.04
12. Junín	595	240	40.33
13. Sucre	253	52	20.55
14. Pereira	437	135	30.89
15. Bolívar	981	318	32.41
16. Rocafuerte	1,941	586	30.19

17. Morales	698	282	40.4
18. Salinas	132	81	61.36
19. Loja	952	374	39.28
20. 9 de Octubre	210	137	65.23
21. Ambato	410	312	76.09
22. Calderón	230	76	33.04
23. Los Ríos	119	63	52.94
24. León	247	120	48.58
25. Chillí	961	421	43.7
26. Peña	114	54	47.36
27. Montúfar	306	82	26.79
28. Araura	315	121	38.41
29. Flores	882	207	23.46
30. Guayaquil	2,001	699	34.93
31. Vargas	220	96	43.63
32. Venezuela	1650	490	29.69
33. García Moreno	1450	428	29.51
34. Pichincha	808	304	37.62
35. Espejo	183	116	63.38
36. Cuenca	814	272	33.41
37. Diez de Agosto	184	85	46.19
38. Cotopaxi	301	115	38.2
39. Yerovi	415	127	30.61
40. Imbabura	974	274	28.13
41. Selva Alegre	89	33	37.07
42. Chimborazo	905	452	49.83
43. Quiroga	25	10	40.5
44. Maldonado	1,458	387	26.54
45. Borrero	42	25	59.52
46. Sin nombre	220	84	38.18
Total	24,860	12,109	32.75

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito Anexo D*.

El cómputo obtenido por la Oficina de Estadística es de 9.319 analfabetos por 27 650 alfabetos, de las personas que habitan en casa particulares, esto es, un 33,62% de analfabetos; y en los establecimientos públicos resulta un 25,40% que se hallan en esa condición, lo que en resumen da la proporción de 32,61 analfabetos por cien habitantes. El cómputo del cuadro anterior, por calle, arroja 24 860 de alfabetos (67.24%) por 12 109 (32.75%) de analfabetos. Si a estas cifras se aumentan 640 niños menores de 7 años que saben leer y escribir en las escuelas, de acuerdo a los informes pertinentes de la Dirección

de Estudios de la Provincia, la proporción de analfabetos baja a 31,91%, es decir, mucho menos de la tercera parte del total.

CUADRO 13. POBLACIÓN ALFABETA VS. ANALFABETA

	- 7 (que no saben leer)	%	Alfabetos + 7	%	Analfabetos +7 años	%	Analfabetos x 100 alfabetos
En casas particulares	8583	18.84	27650	60.7	9319	20.46	33.62
En establecim. públicos	85	1.61	4150	78.46	1054	19.93	25.4
Total	8668	17.05	31800	62.55	10373	20.4	32.61

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*

Evidentemente, el número de analfabetos existentes en casas particulares es mayor que en las instituciones públicas, que en general son colegios, monasterio, conventos, etc.

CUADRO 14. ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

Establecimientos	Pob.	%	H	%	M	%
Instituto Nacional Mejía	41	4.59	41	100	...	0
Colegio San Gabriel	35	3.91	35	100	...	0
Inst. Normal de Varones.	22	2.46	20	90.91	2	9.09
Inst. Normal de Mujeres.	52	5.82	2	3.85	50	96.15
Colegio La Providencia	113	12.64	...	0	113	100
Col. de los Sdos. Corazones	65	7.27	...	0	65	100
Colegio del Buen Pastor	295	33	3	1.02	292	98.98
Escuela de Artes y Oficios*	90	10.07	90	100	...	0
Esc. de Art. y Ofic. "Don Bosco"***	90	10.07	90	100	...	0
Seminario Menor	91	10.18	85	93.41	6	6.59
Totales	894	100	366	40.94	528	59.06

*Las cifras de la población para ambos establecimientos es similar.

CUADRO 13. ESTABLECIMIENTOS (Cont.)

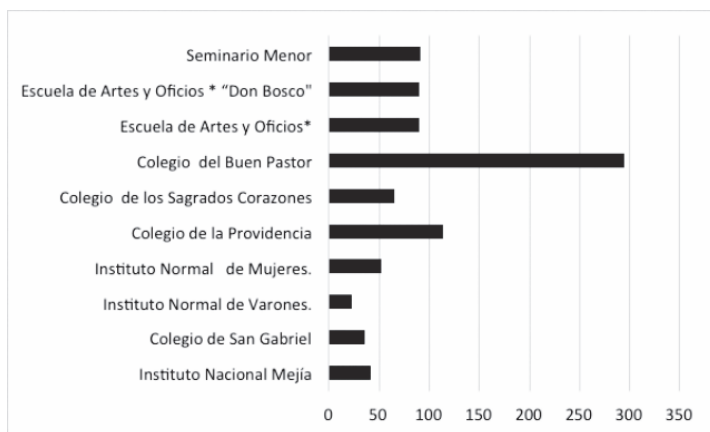
Establecimientos	-18	%	18-45	%	45+	%
Instituto Nacional Mejía	29	70.73	12	29.27	...	0
Colegio de San Gabriel	35	100	...	0	...	0
Instituto Normal de Varones.	8	36.36	13	59.09	1	4.55
Instituto Normal de Mujeres.	36	69.23	13	25	3	5.77
Colegio de la Providencia	58	51.33	48	42.48	7	6.19
Col. de los Sdos. Corazones	1	1.54	48	73.85	16	24.62
Colegio del Buen Pastor	125	42.37	143	48.47	27	9.15
Escuela de Artes y Oficios	74	82.22	15	16.67	1	1.11
Esc. de Artes y Of. "Don Bosco"	79	87.78	11	12.22	...	0
Seminario Menor	70	76.92	16	17.58	5	5.49
Totales	515	57.61	319	35.68	60	6.71

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*

CUADRO 14. ESTABLECIMIENTOS (Cont.)

Establecimientos	Profesores	%	Alumnos	%	Empleados	%	Total	%
Instituto Nacional Mejía	0		34	82.93	7	17.07	41	4.59
Colegio San Gabriel	0		35	100		0.00	35	3.91
Instituto Normal de Varones.	2	9.09	17	77.27	3	13.64	22	2.46
Instituto Normal de Mujeres.	3	5.77	44	84.62	5	9.62	52	5.82
Colegio La Providencia	41	36.28	49	43.36	23	20.35	113	12.64
Colegio de los Sdos. Corazones	59	90.77	...	0	6	9.23	65	7.27
Colegio del Buen Pastor	85	28.81	207	70.17	3	1.02	295	33.00
Escuela de Artes y Oficios.....	...	0	86	95.56	4	4.44	90	10.07
Escuela Art. y Of. "Don Bosco"	...	0	90	100	...	0.00	90	10.07
Seminario Menor	...	0	91	100	...	0.00	91	10.18
Totales	190	21.25	644	72.04	51	5.70	894	100.00

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito*



GRÁFICA 9. POBLACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo G.*

Los establecimientos con mayor número de miembros eran el Colegio La Providencia con el 12.67, y las escuelas de Artes y Oficios 10.07% y la Escuela de Artes y Oficios "Don Bosco" con el 10.18%. En el Colegio San Gabriel 100 eran alumnos menores de 18 años, como registra, curiosamente, las Escuelas de Artes y Oficios. Ambos establecimientos tenían una población joven con el 82.22% y el 87.78%, respectivamente. El Colegio del Buen Pastor, La Providencia y los Sagrados Corazones registraron el mayor número de profesores, como no lo hicieron el Nacional Mejía y el San Gabriel. En términos de empleados fue la Providencia la que registró el 20.35 por ciento del total de las instituciones.

CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA

ESTABLECIMIENTOS	POB	%	H	%	M	%
Hospital San Juan de Dios	366	38.85	251	68.58	115	31.42
Hospicio y Hospit. de San Lázaro	576	61.15	264	45.83	312	54.17
Totales	942	100	515	54.67	427	45.33

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo H.*

CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA (Cont.)

Establecimientos	-18	%	18-45	%	45+	%
Hospital San Juan de Dios	67	18.31	228	62.3	71	19.4
Hospicio y Hospital de San Lázaro	172	29.86	212	36.81	192	33.33
Total	239	25.37	440	46.71	263	27.92

CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA (Cont.)

Establecimientos	Solteros	%	Casados	%	Viudos	%	Alfab.	%	Analfab	%
Hospital San Juan de Dios	224	61.20	106	28.96	36	9.84	250	68.31	116	31.69
Hospicio y Hospit. San Lázaro	367	63.72	103	17.88	106	18.40	292	50.69	284	49.31
Total	591	62.74	209	22.19	142	15.07	542	57.54	400	42.46

CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA(Cont.)

Establecimientos	Directivos	%	Beneficiad	%	Empleads	%	Total	%
Hospital San Juan de Dios	16	4.37	328	89.62	22	6.01	366	38.85
Hospicio y Hosp. San Lázaro	17	2.95	526	91.32	33	5.73	576	61.15
Totales	33	3.50	854	90.66	55	5.84	942	

CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA (Cont.)

Establecimientos	Pob.	%	H	%	M	%	-18	%	18-45	%	45+	%
Orf. de las HH. de la Caridad	162	54.55	64	39.51	98	60.49	108	66.67	50	30.86	4	2.47
Orfanato de la Providencia	135	45.45	34	25.19	101	74.81	77	57.04	42	31.11	16	11.85
Totales	297	100	98	33.00	199	67.00	185	62.29	92	30.98	20	6.73

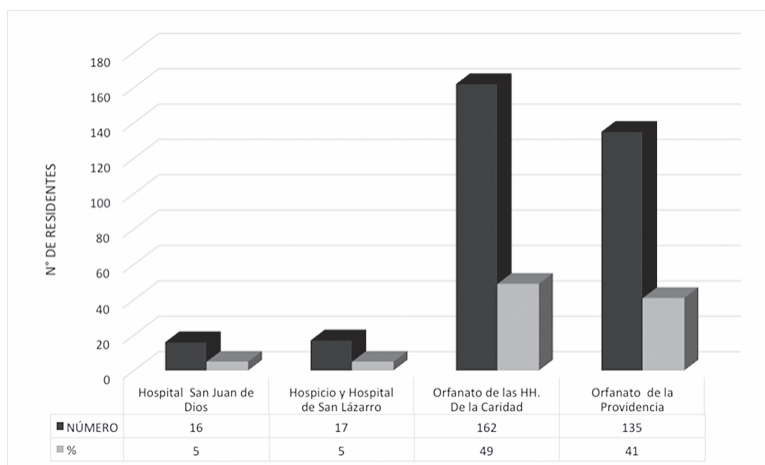
CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA(Cont.)

Establecimientos	Solteros	%	Casados	%	Viudos	%	Alfabetos	%	Analfab.	%
Orf. HH. De la Caridad	161	99.38	...	0.00	1	0.62	137	84.57	25	15.43
Orf. de la Providencia	104	77.04	27	20.00	4	2.96	58	42.96	77	57.04
Totales	265	89.23	27	9.09	5	1.68	195	65.66	102	34.34

CUADRO 15. CASAS DE BENEFICENCIA(Cont.)

Establecimientos	Directivos	%	Beneficiad	%	Empleados	%	Total	%
Orf. HH. De la Caridad	11	6.79	145	89.51	6	3.70	162	54.55
Orf. de la Providencia	18	13.33	38	28.15	79	58.52	135	45.45
Totales	29	9.76	183	61.62	85	28.62	297	

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo H.*



GRAFICA 10. POBLACIÓN DE LAS CASAS DE BENEFICENCIA

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo H.*

CUADRO 16. CASAS DE CORRECCIÓN

Establecimientos	Pobl	%	H	%	M	%
Panóptico	117	60.94	110	94.02	7	5.98
Cárcel	45	23.44	45	100		0
Santa Marta	30	15.63		0	30	100
Totales	192	100	155	80.73	37	19.27

CUADRO 16. CASAS DE CORRECCIÓN (Cont.)

Establecimientos	-18	%	18-45	%	45+	%
Panóptico	3	2.56	98	83.76	16	13.68
Cárcel	6	13.33	35	77.78	4	8.89
Santa Marta	6	20	17	56.67	7	23.33
Totales	15	7.81	150	78.13	27	14.06

CUADRO 16. CASAS DE CORRECCIÓN (Cont.)

Establecimientos	Solteros	%	Casados	%	Viudos	%
Panóptico	45	38.46	51	0	21	17.95
Cárcel	17	37.78	25	0	3	6.67
Santa Martha	16	53.33	9	30	5	16.67
Totales	78	40.63	85	44.27	29	15.1

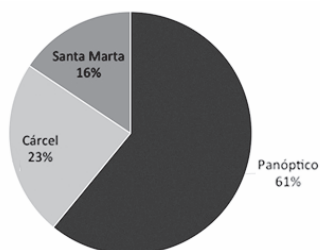
CUADRO 16. CASAS DE CORRECCIÓN (Cont.)

Establecimientos	Alfabetos	%	Analfab.	%
Panóptico	80	68.38	37	31.62
Cárcel	20	44.44	25	55.56
Santa Martha	8	26.67	22	73.33
Totales	108	56.25	84	43.75

CUADRO 16. CASAS DE CORRECCIÓN (Cont.)

Establecimientos	Directivos	%	Benefic.	%	Emplead.	%	Total	%
Panóptico	2	1.71	97	82.91	18	15.38	117	60.94
Cárcel		0	45	100		0	45	23.44
Santa Martha		0	26	86.67	4	13.33	30	15.63
Totales	2	1.04	168	87.50	22	11.46	192	

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo H.*

**GRÁFICA 11. POBLACIÓN DE LAS CASAS DE CORRECCIÓN**

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo H.*

Está claro que más de la mitad de la población carcelaria estaba en el panóptico y era población masculina. Apenas sobrepasaba el 5% la población femenina reclusa. Poco más del 78 por ciento tenía entre los 18 y los 45 años; eran solteros el 40% y casados el 44%.

Las corporaciones religiosas y militares

Las instituciones religiosas, conventos y monasterios, para 1906 presentaban la siguiente situación:

CUADRO 17. INSTITUCIONES RELIGIOSAS: CONVENTOS

Conventos	Población	%	H	M	-18	18-45	45+
La Merced	41	11.91	41	0	0	35	6
S. Agustín	24	6.97	24	0	1	17	6
S. Francisco	57	16.3	57	0	5	43	9
Sto. Domingo	50	15.19	50	0	1	43	6
Compañía de Jesús	39	11.22	39	0	5	24	10
Seminario Mayor	35	10.15	35	0	0	29	6
Lazaristas	9	2.61	9	0	0	7	2
Salesianos	66	19.11	49	17	15	40	11
Hermanos Cristianos	23	6.68	23	0	0	22	1
Total	344	100	327	17	27	260	57

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo I.*

Los salesianos con el 19.11% era la población más numerosa del total, sin embargo, en sus diferentes categorías, eran los jesuitas y los mercedarios los que tenían mayor presencia, sobre todo en sacerdotes y novicios. Los HH. Cristianos no tenían sacerdotes, eran legos la mayor parte de sus componentes.⁶

CUADRO 17. INSTITUCIONES RELIGIOSAS: CONVENTOS Y MONASTERIOS(cont.)

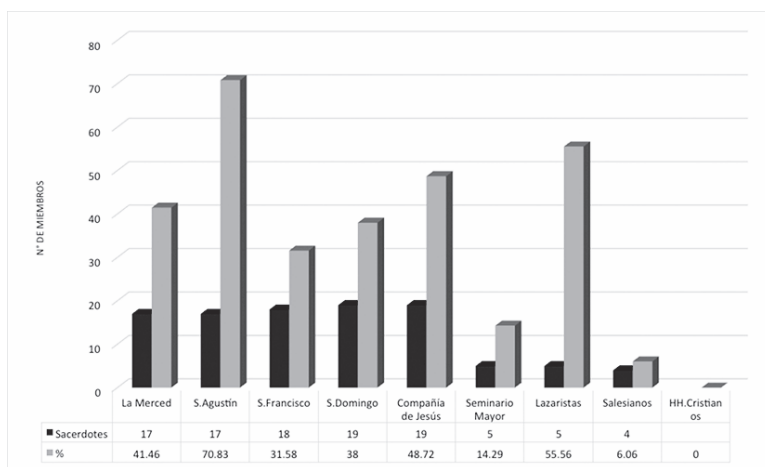
CONVENTOS	Sacerdotes	%	Novicios	%	Legos	%	Empleados	%
La Merced	17	41.46	15	36.59	9	21.95		0.00
S. Agustín	17	70.83		0.00		0.00	7	29.17
S. Francisco	18	31.58	18	31.58	16	28.07	5	8.77
S. Domingo	19	38.00		0.00	25	50.00	6	12.00
Compañía de Jesús	19	48.72		0.00	10	25.64	10	25.64
Seminario Mayor	5	14.29	27	77.14	2	5.71	1	2.86
Lazaristas	5	55.56	3	33.33	1	11.11		0.00
Salesianos	4	6.06		0.00		0.00	62	93.94
HH. Cristianos		0.00		0.00	22	95.65	1	4.35
Total	104		63		85	33.73	92	36.51

⁶ Los hermanos legos tienen como propósito el apoyo práctico en la gestión de talleres, granjas, cocinas y otras dependencias del monasterio, para dejar libertad a los monjes de coro de orar y estudiar. Sin embargo, los hermanos legos también son monjes y dedican una parte importante del día a orar. <https://es.wikipedia.org>.

CUADRO 17. INSTITUCIONES RELIGIOSAS(Cont.)

CONVENTOS	Solteros	%	Casados	%	Viudos	%	Alfab.	%	Analfab.	%
La Merced	41	100.00	0	0.00	0	0.00	41	100.00	0	0.00
S. Agustín	21	87.50	1	4.17	2	8.33	22	91.67	2	8.33
S. Francisco	57	100.00	0	0.00	0	0.00	56	98.25	1	1.75
S. Domingo	48	96.00	2	4.00	0	0.00	48	96.00	2	4.00
Compañía de Jesús	39	100.00	0	0.00	0	0.00	37	94.87	2	5.13
Seminario Mayor	34	97.14	1	2.86	0	0.00	34	97.14	1	2.86
Lazaristas	9	100.00	0	0.00	0	0.00	9	100.00	0	0.00
Salesianos	52	78.79	7	10.61	7	10.61	49	74.24	17	25.76
HH.Cristianos	23	100.00	0	0.00	0	0.00	23	100.00	0	0.00
Total	324	94.19	11	3.20	9	2.62	319	92.73	25	7.27

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo I.*



GRÁFICA 12. POBLACIÓN DE LOS CONVENTOS

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo I.*

Los monasterios que registra el censo fueron ocho, y en total eran menos numerosos que los conventos en poco menos de 100 personas. Como es de esperarse el 95.83% es población femenina que

estaba entre los 18 y los 45 años. Del total, la Hermanas de la Caridad, Santa Clara, Santa Catalina y las Conceptas eran los conventos con mayor presencia con 16.29%, 15.91%, 14.39% y 13.26 por ciento, respectivamente.

CUADRO 17. INSTITUCIONES RELIGIOSAS (Cont.)

Monasterios	Pob.	%	H	%	M	%	- 18	%	18-45	%	+ 45	%
La Concepción	35	13.26	1	2.86	34	97.14	1	2.86	17	48.57	17	48.57
Carmen Moderno	22	8.33	3	13.64	19	86.36	0	0.00	12	54.55	10	45.45
Carmen Antiguo	24	9.09	3	12.50	21	87.50	0	0.00	20	83.33	4	16.67
Santa Catalina	38	14.39	0	0.00	38	100	0	0.00	19	50.00	19	50.00
S. Clara	42	15.91	0	0.00	42	100	0	0.00	22	52.38	20	47.62
Agustinas (S. Juan)	36	13.64	3	8.33	33	91.67	4	11.11	20	55.56	12	33.33
Franciscanas (S. Diego)	24	9.09	1	4.17	23	95.83	7	29.17	14	58.33	3	12.50
H. De la Caridad (S. Carlos)	43	16.29	0	0	43	100	2	4.65	34	79.07	7	16.28
Total	264	100	11	4.17	253	95.83	14	5.30	158	59.85	92	34.85

Censo de la población de Quito, anexo J.

CUADRO 17. INSTITUCIONES RELIGIOSAS (Cont.)

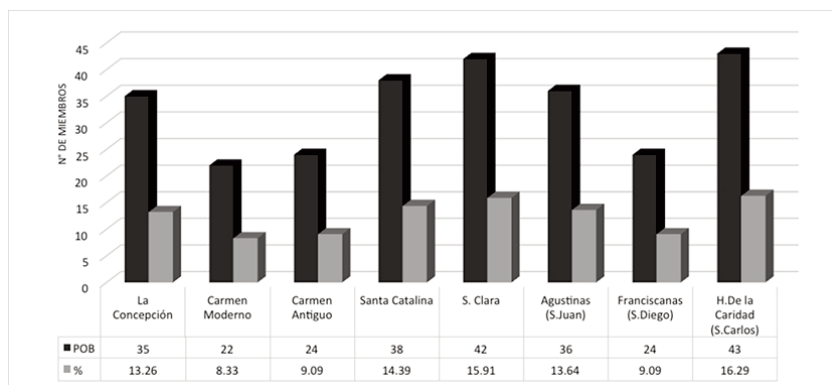
Monasterios	Solteros	%	Casados	%	Viudos	%
La Concepción	33	94.29	2	5.71		0.00
Carmen Moderno	22	100.00		0.00		0.00
Carmen Antiguo	22	91.67	1	4.17	1	4.17
Santa Catalina	38	100.00		0.00		0.00
S. Clara	42	100.00		0.00		0.00
Agustinas(S. Juan)	31	86.11	4	11.11	1	2.78
Franciscanas(S. Diego)	21	87.50	2	8.33	1	4.17
H. De la Caridad (S. Carlos)	42	97.67		0.00	1	2.33
Total	251	95.08	9	3.41	4	1.52

Los rubros de casados y viudos hace referencia especialmente a la población laica que trabajaba en los establecimientos.

CUADRO 17. INSTITUCIONES RELIGIOSAS (Cont.)

MONASTERIOS	Alfab.	%	Analfa.	%	Monjas	%	Novic.	%	Legas	%	Emplea.	%
La Concepción	34	97.14	1	2.86	28	80.00	0	0	7	20.00		
Carmen Moderno	20	90.91	2	9.09	14	63.64	0	4	18.18	4	18.18	
Carmen Antiguo	22	91.67	2	8.33	17	70.83	0	0	0	7	29.17	
Santa Catalina	36	94.74	2	5.26	35	92.11	0	0	0	3	7.89	
S. Clara	40	95.24	2	4.76	36	85.71	0	0	0	6	14.29	
Agustinas(S.Juan)	25	69.44	11	30.56	20	55.56	0	0	0	16	44.44	
Franciscanas(S.Diego)	21	87.50	3	12.50	9	37.50	9	37.5	0	6	25.00	
H.De la Caridad (S.Carlos)	43	100	0	0	28	65.12	0	0	0	15	34.88	
Total	241	91.29	23	8.71	187	70.83	9	3.41	4	1.52	64	24.24

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo J*



GRÁFICA 13 .POBLACIÓN DE LOS MONASTERIOS

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo I.*

Casi en su totalidad las monjas fueron registradas como alfabetas. En términos de las categorías de las religiosas, Santa Catalina, Santa Clara y las Conceptas mantenían el mayor número de monjas. Las novicias eran pocas, solo San Diego, monasterio franciscano, tenía nueve de ellas. La mayoría, o sea el 64.06%, eran originarias de Pichincha.

CUADRO 18. LUGAR DE ORIGEN DE LAS RELIGIOSAS

Provincias	Número	%
Carchi	4	1.84
Imbabura	13	5.99
Pichincha	139	64.06
León	16	7.37
Tungurahua	11	5.07
Chimborazo	11	5.07
Bolívar	2	0.92
Cañar	7	3.23
Azuay	2	0.92
Loja	3	1.38
Guayas	6	2.76
Manabí	1	0.46
Oriente	2	0.92
Total	217	100.00

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo I*.

Por su parte, el Ejército y la Policía registraron la siguiente población:

CUADRO 19. POBLACIÓN DEL EJÉRCITO Y LA POLICÍA

Establecimientos	Pob	%	-18	%	18-45	%	45+	%
Escuela Militar	76	3.23	40	52.63	36	47.37		0.00
Escuela de las Clases	99	4.20	15	15.15	83	83.84	1	1.01
Regimiento "Bolívar"	341	14.47	39	11.44	302	88.56		0.00
Regimiento "Esmeraldas"	205	8.70	39	19.02	161	78.54	5	2.44
Batallón N° 1° de línea	372	15.79	38	10.22	328	88.17	6	1.61
Batallón "Carchi" N° 7°	403	17.11	15	3.72	388	96.28		0.00
Columna "Sucre"	236	10.02	27	11.44	193	81.78	16	6.78
Escuadrón "Yaguachi"	100	4.24	7	7.00	89	89.00	4	4.00
Policía	524	22.24	9	1.72	498	95.04	17	3.24
Total	2356	100	229	9.72	2078	88.20	49	2.08

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo K*.

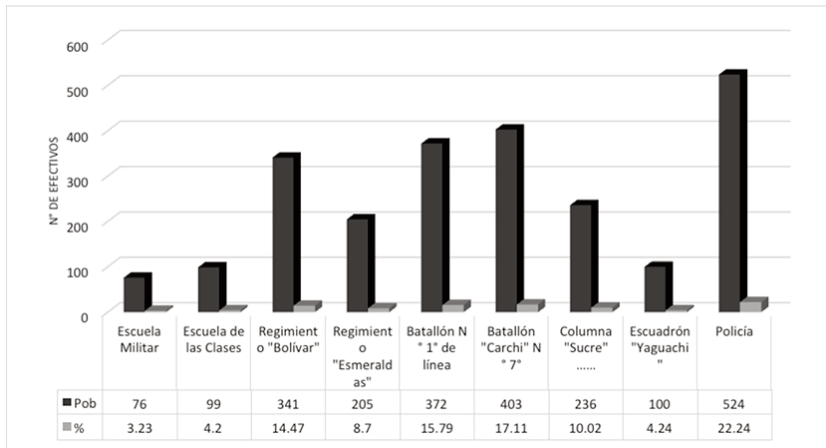
CUADRO 19. POBLACION DEL (Cont.)

ESTABLECIMIENTOS	Solteros	%	Casados	%	Viudos	%
Escuela Militar	76	100.00		0.00		0.00
Escuela de las Clases{¿?}	85	85.86	14	14.14		0.00
Regimiento "Bolívar"	247	72.43	90	26.39	4	1.17
Regimiento "Esmeraldas"	134	65.37	68	33.17	3	1.46
Batallón N° 1° de línea.	241	64.78	125	33.60	6	1.61
Batallón "Carchi" N° 7°	220	54.59	178	44.17	5	1.24
Columna "Sucre"	128	54.24	103	43.64	5	2.12
Escuadrón "Yaguachi"	68	68.00	30	30.00	2	2.00
Policía	183	34.92	328	62.60	13	2.48
Total	1382	58.66	936	39.73	38	1.61

CUADRO 19. POBLACION DEL (Cont.)

ESTABLECIMIENTOS	Alfabetos	%	Analfabet.	%
Escuela Militar	76	100		0.00
Escuela de las Clases.	98	98.99	1	1.01
Regimiento "Bolívar"	289	84.75	52	15.25
Regimiento "Esmeraldas"	156	76.10	49	23.90
Batallón N° 1° de línea	275	73.92	97	26.08
Batallón "Carchi" N° 7°	300	74.44	103	25.56
Columna "Sucre"	178	75.42	58	24.58
Escuadrón "Yaguachi".	90	90.00	10	10.00
Policía	510	97.33	14	2.67
Total	1972	83.70	384	16.30

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo K.*



GRÁFICA 14. POBLACIÓN DEL EJÉRCITO Y LA POLICÍA

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo K*.

CUADRO 20. LUGAR DE ORIGEN

PROVINCIAS	Número	%
Carchi	422	19.53
Imbabura	206	9.53
Pichincha	1012	46.83
Tungurahua.	74	3.42
León	172	7.96
Chimborazo	30	1.39
Bolívar	26	1.20
Cañar	17	0.79
Azuay	23	1.06
Loja	28	1.30
El Oro	9	0.42
Guayas	72	3.33
Los Ríos	12	0.56
Manabí	28	1.30
Esmeraldas	26	1.20
Oriente	4	0.19
Total	2161	

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito, anexo K*.

El Batallón Carchi n° 7, el Batallón n° 1 y el Regimiento Bolívar albergaban el mayor número de miembros. Pichincha y Carchi—con el 46.83 y 19.53, respectivamente— fueron mayoritariamente el origen de los miembros de estas corporaciones.

Extranjeros residentes en Quito

Apenas se registraron 1 365 extranjeros domiciliados en Quito, que representaban el 2,68% de la población total, como se observa en el cuadro 21.

CUADRO 21. POBLACIÓN EXTRANJERA POR PAÍS DE ORIGEN

PAÍS	NÚMERO	%
Alemania	43	4.60
Arabia	1	0.11
Asiria(sic)	5	0.54
Austria	9	0.96
Bolivia	3	0.32
Brasil	4	0.43
Colombia	465	49.79
Costa Rica	1	0.11
Cuba	6	0.64
Chile	54	5.78
España	61	6.53
Francia	61	6.53
Gran Bretaña	6	0.64
Grecia	1	0.11
Italia	85	9.10
Jamaica	6	0.64
México	5	0.54
E.U.	17	1.82
Perú	86	9.21
Rusia	1	0.11
Suecia	3	0.32
Suiza	5	0.54
Turquía	1	0.11
Venezuela	5	0.54
Total	934	100

Fuente: elaboración propia con base en las cifras del *Censo de la población de Quito. Anexo L.*

La tercera parte del número total estaba formada por los que vivían en establecimientos de instrucción pública, en casas de beneficencia, en conventos y monasterios, quedando 934 que vivían de sus negocios particulares, es decir, más del 70%.

Destaca la población colombiana y es mucho menor la peruana e italiana. Pero en realidad la población extranjera es muy pequeña, pues este tiempo es justamente el período de mayor intensidad de la migración internacional hacia América Latina.

Conclusión

El Censo arrojó un total de 50 841 habitantes, entre ecuatorianos y extranjeros de ambos sexos, de los cuales siete corresponden a la población empadronada en 1 787 casas particulares, siete a la población que vive en establecimientos de Instrucción Pública, Casas de Beneficencia y Corrección, Conventos y Monasterios, Ejército y Policía, y uno al Resumen general del Censo.

La *Oficina de Estadística* estimaba que para obtener “un resultado casi exacto sobre el monto de nuestra población, nada exagerado sería *aumentar la cifra declarada en un diez por ciento*; pero, como he creído que no conviene sustituir un criterio arbitrario a las declaraciones censales, me limito simplemente a hacer esta observación al Ministerio; advirtiéndole, sí, que en todos los cuadros y sus anexos sólo figuran las cifras realmente obtenidas”. Es decir, si el censo arrojó la cifra de 50 581 habitantes, de manera fundada se puede establecer en 55 951 habitantes, incluso 60 000 como el número total de la población de Quito en 1906 y esto no es arbitrario por el claro subregistro que se observa comparando las cifras de masculinidad obtenidas del Registro Civil y las que arroja el censo. Es muy sabido que tratándose de cualquier censo la gente se escondía por causas también sabidas.

Así, el universo de personas que habitaron la ciudad en 1906 lo hizo en 1 770 casas y 46 calles, por lo menos las que fueron censadas. Resulta revelador que el promedio de habitantes por casa fuera de 28. No hay duda de que la ciudad de Quito se caracterizó por

tener un alto grado de migración, pues el 34.8 por ciento de la gente procedía de fuera, aunque de lugares más bien cercanos. El resumen general del Censo mostraba, por otra parte, un índice de masculinidad de 81.07 en una relación de 22 763 (44.77) hombres por 28 078 mujeres (55.23%). De éstos el 89.59% había nacido en casas particulares y solo el restante 10.4 lo había hecho en establecimientos públicos.⁷ En términos de la edad 19 101 (37.57% era menor de 18 años; 24 035 (47.27%) estaba entre los 18 y los 45 años y apenas el 7 705 o 15.16% era mayor de 45 años.⁸ Tratándose de su origen, el 91.73% era de la provincia de Pichincha.

Cuantos años se vivía en Quito por esas fechas, no lo sabemos, pero el porcentaje de mayores de 45 años llegaba al 15.68%, prácticamente igual al de la niñez, 19%. Pero si bien no fue una población envejecida, su índice de masculinidad apenas llegaba al 71.1% cuando el índice de feminidad era de 140.54 por ciento. Los solteros de más de 18 años registraban un 22.1% por 29.52% de los casados. El porcentaje de viudos fue de 8.38%. Si sumamos la población soltera con la de viudos –excluida la población infantil– obtendríamos una cifra de 30.48 por ciento sobre el porcentaje de casados. Era, pues, como decían los viajeros, una ciudad “triste”.

Para poder vivir, la gente lo hacía por medio del trabajo artesanal (26.28%), así como del comercio (9.41) y del sector servicios (28.77%). Los profesionales apenas pasaban del 4%. De todas formas, el nivel de analfabetismo era bajo, pues era del 33.62 por ciento, es decir, la tercera parte del total. Las 10 instituciones públicas o privadas apenas albergaban una población de 894 personas, de éstas, el 57.6 por ciento eran menores de 18 años. Sin duda, tenían más miembros las casas de beneficencia (942), posiblemente eran tantos como los miembros de los conventos (344) o de los monasterios (264). Por su dimensión, era una sociedad más bien ordenada que no necesitaba de una extraordinaria fuerza militar o policial cuyos miembros ascendían a 2 356 personas, de las cuales el 22.24% o 524 eran policías. No sabemos nada de la estructura social, tampoco se

7 Censo de la población de Quito. Anexo Ñ.

8 Idem.

incorporaron preguntas sobre sus bienes en la ciudad o en el entorno rural, su estatus, raza o color. Se supone que para ese tiempo todos eran iguales ante la ley.

Esta era la ciudad de Quito al despuntar el siglo XX.

Fuentes y bibliografía

CALDAS, Francisco José de, "Viaje de Quito a Popayán", en Manuel Miño Grijalva, *La economía colonial. Relaciones socio-económicas de la Real Audiencia de Quito*, Corporación Editora Nacional, Quito, 1984, pp.237-244.

HAMERLY, Michael, "Recuentos de dos ciudades: Guayaquil en 1899 y Quito en 1906", en *Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia*, 2006(24), pp. 135-166.

HASSAUREK, Friederich, *Cuatro años entre los ecuatorianos*, Ediciones Abya-Yala, 1994.

HOLLINGSWORTH, T.H., *Demografía Histórica. Cómo utilizar las fuentes de la historia para construirla*, Fondo de Cultura Económica, México, 1983

LAMAS, P.S., "Population, Races, Inmmigration", *Revue Sud-Americaine*(Paris), Año4, vol.4,nº75(1885),pp.49-55.

LEÓN, Francisco Javier, *Exposición del Ministro del Interior y Relaciones Exteriores [...]dirigida al Congreso Constitucional del Ecuador en 1873*, Quito,1873,pp.14-22.

SAINT-GEOURS, Yves, "L'évolution démographique de l'Écuateur au XIXe siecle", en Delaunay y M. Portais, *Equateur 1986*, l'ORSTOM, IFEA, pp. 197-207.

Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 Vol. XVIII, núm. 471, 10 de marzo de 2014.

TERÁN, Luciano, *Censo de la población de Quito, Informe del Director General de Estadística al Ministerio del Ramo, 1° de mayo de 1906*, Imprenta de El Comercio, Quito, agosto de 1906.

TORRE FLOR, Carlos de la Carlos de la y PEYRONIE, Karine, *Gente de Quito*, Quito, Abya-Yala, 2000.

WHYMPER, Edward, "Quito y los quiteños". Capítulo de la obra *Travels amongst the great andes of the , Equador*" (1892), (Versión española d.e César O. Bbahamonde), en Eliácer Enríquez, *Quito a través de los siglos*, pp.187-196.

Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 Vol. XVIII, núm. 471, 10 de marzo de 2014.



La Academia Nacional de Historia es una institución intelectual y científica, destinada a la investigación de Historia en las diversas ramas del conocimiento humano, por ello está al servicio de los mejores intereses nacionales e internacionales en el área de las Ciencias Sociales. Esta institución es ajena a banderías políticas, filiaciones religiosas, intereses locales o aspiraciones individuales. La Academia Nacional de Historia busca responder a ese carácter científico, laico y democrático, por ello, busca una creciente profesionalización de la entidad, eligiendo como sus miembros a historiadores profesionales, entendiéndose por tales a quienes acrediten estudios de historia y ciencias humanas y sociales o que, poseyendo otra formación profesional, laboren en investigación histórica y hayan realizado aportes al mejor conocimiento de nuestro pasado.

Forma sugerida de citar este artículo: Miño Grijalva, Manuel, “LA POBLACIÓN DE QUITO EN 1906 (2)”, *boletín de la academia nacional de historia*, vol. XCV, N°. 198, julio – diciembre 2018, Academia Nacional de Historia, Quito, 2017, pp.12-44.